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Институционально принятая в обществе форма организации образовательной практики сочетается в определенной мере с теми изменениями, которые прямо или косвенно затрагивают профессиональную сущность личности.

В этой связи придание образовательному пространству становления личности в профессии размерности характеру субъектно-объектных взаимодействий лишь приоткрывает саму возможность использования директивного начала в необходимости придания искомому процессу определенной направленности.

Основная трудность реализации идеи образовательного пространства в различных ее модификациях составляет нахождение адекватного сущности «принципа сборки», позволяющего сохранить его целостность, поскольку, как правило, не преодолеваются содержательные барьеры в следующих случаях:

- с одной стороны, хаотичность сочетания предлагаемых измерений, т.к. в том виде, в котором они заданы, они не имеют единого основания, свидетельствующего о целостности самого субъекта деятельности в профессии;

- с другой стороны, политика совмещения различных методологически ориентирующих оснований с той или иной направленностью создает предпосылки действия по принципу лебедя, рака и щуки.

Поиск принципа «сборки» может быть осуществлен в образовательном пространстве, соотнесенном с типом культуры бытия личности. Таким образом, это указывает на то, что по сути это культурно-образовательное пространство, т.к. любое соприкосновение человека с окружающим миром происходит сквозь призму культуры. Смысловое предназначение культурно-образовательного пространства становления профессиональной субъектности личности состоит в организации заявленного процесса. При этом, в логике культурно-образовательного пространства заложен принцип его моделирования, обязывающий одновременно учитывать предметную структуру научного знания, структуру деятельности, структуру личности и логику формирования личности, взаимодействие которых реализуется в структурной целостности посредством:

- наличия вертикали оси дихотомических пар, создающих противоположные полюса пространства;

- наличия горизонтали слоев содержательно-деятельностного характера;

- пересечения двух осей, которые выстраиваются и удерживаются в рамках действия образовательного механизма, обеспечивающего взаимодействие индивидуального пространства с социокультурными условиями образовательного движения личности.

В качестве структурных элементов культурно-образовательного пространства с позиции социо-педагогического механизма выращивания профессионально-педагогической субъектности выделяются следующие моменты:

- социальная среда ценностно-смыслового и профессионального самоопределения, где вырабатываются методологические и мировоззренческие основания процесса становления и развития субъектной позиции, как центрального элемента профессиональной культуры личности;

- информационно-коммуникационная среда, направленная на преодоление предзаданности и репродуктивности смысловых единиц профессиональной культуры и предполагающего организацию образовательного диалога, в котором сочетаются внешняя форма диалога как субъект-субъектного общения и его сущность как диалогическое искание истины (сократовский метод);

- среда проектирования личностного процесса саморазвития, когда реализуются сущностные потребности личности в познании и понимании мира, определения смысловых ориентиров субъектно-развивающей социализации субъекта.

В профессиональном аспекте заданное таким образом движение направлено на выработку базовых интегральных качеств педагога: обеспечение адекватного складывающимся условиям самовыражения. Самобытность же педагога правится тогда, когда, с одной стороны, минимизированы препятствия самовыражению, с другой – представлены такие возможности, которые создают предпосылки для проявления полноты профессиональной субъектности.

В качестве доминирующего условия создания развивающего и развивающегося пространства личностного самоопределения может быть обоснована сама возможность смены предмета регулятивного воздействия. Этим качеством выступает не учебная дисциплина, не знания, не образовательная программа, ориентированная на овладение совокупностью компетенций, наконец, даже не личность студента в его продвижении в профессии, а процессы и отношения, содержательно характеризующие культурно-образовательное пространство как пространство самоопределения и самореализации субъекта образования в их событийной форме. Это практически исключает необходимость прямого влияния на личность студента в его стремлении к определению качеств профессионально-ориентированной субъектности.

Таким образом, обеспечивается переход от культурно-образовательного пространства к личностному культурно-образовательному пространству, что позволяет субъекту создавать особую субъективную реальность, «квазипредметное измерение бытия», которое включается в реальное, от субъекта независимое действие мира. Структура личностного культурно-образовательного пространства включает в себя следующие компоненты:

- объем и степень целостности построения структуры пространства;

- степень реалистичности – ирреалистичности пространства;

- степень активности управления развитием в пространстве;

- насыщенность пространства «значимыми» людьми;

- степень инновационности пространства;

- степень дифференцированных временных отрезков и событийной насыщенности пространства.

В этой связи возникает потребность выстраивания личностного самоопределения как социально-образовательной практики, которая рассматривается как самомотивированное стремление студента к обретению социокультурного знания, избирательно-оценочное овладение комплексом способов личностно-средового взаимодействия и освоения нового социального опыта на основе внутренне принятых социальных ориентиров, регулирующих внешнюю социальную деятельность.

В рамках этой стратегии-траектории развития субъекта возможно дихотомически обосновать три составляющих заявленного процесса:

1. статическая составляющая, где ядро субъектности представлено как явление в виде определенной позиции;
2. динамическая составляющая, представленная как репрезентативная сфера событийно-ситуативного характера;
3. результативная составляющая, опирающаяся на обретаемый субъектный ответ.

Возможности представления профессиональной субъектности как целостного явления могут быть отражены в деятельности личности. Итак, это может быть:

а) так называется модель САТ, понимаемая как проявление Самостоятельности, Активности, Творчества будущего педагога;

б) модель социально-антропологической целостности (САЦ), понимаемая как смыслообразующая цель профессиональной подготовки студента;

в) уровневая характеристика становления профессиональной субъектности, ориентированная на достижение определенной степени качества;

г) определенная архитектоника субъектного развития личности в процессе приобретения профессии, понимаемая как стремление деятельности.

Несмотря на имеющееся разнообразие теоретико-методологически ориентирующих оснований, обеспечивающих становление профессиональной субъектности личности, возможно на основе целостного подхода выделить наиболее общую логику такого процесса. Она основана на том, что личность четко осознает смысл жизни, определяющий иерархию системы ценностей в лично-значимых сферах самовыражения. Диалектическое движение смыслов (личностных, социальных, культурных, профессиональных, экономических, семейно-бытовых и др.) происходит как процесс переосмысления уже имеющегося смысла. Личностное образовательное движение приобретает свойство «ситуации развития» субъектно-ориентированного образовательного процесса, а само оформление нового смысла и переход в новое качество самоопределения образующейся личности являет собой образовательно значимое событие, как очередной шаг к следующему этапу самоопределения образующейся личности.

Основой целостно-смысловой самоорганизации, именно в педагогической деятельности, является так называемая «отраженная субъектность» понимаемая как «представленность другого во мне, бытие кого-либо в другом и для другого». Это основание есть гарант наличия субъект-субъектных отношений, понимаемых как целостно-обоснованная, понятая и принятая норма педагогической деятельности. При этом педагог может в этом случае занимать «надрефлексивную позицию», преодолевая тем самым зависимость как профессионала от собственной, субъект-субъектной оценки процесса и результата своей деятельности путем перехода в позицию внешнего эксперта-исследователя. Что это дает педагогу? Во-первых, это возможность непосредственной рефлексии субъектной позиции, во-вторых, это обеспечение перехода от учебной ситуации к ситуации профессионального действия. Самодействие представлено в трех этапах:

- презентационно-ориентировочный;

- деятельностно-стимулирующий;

- рефлексивно-ориентировочный.

На каждом из этапов содержательно меняется задачная постановка наращивания потенциала субъектной позиции.

Интеграционная составляющая процесса профессионального и личностного становления в культурно-образовательном пространстве позволяет сформулировать новую цель усилий всех субъектов, прямо или косвенно имеющих отношение к этому процессу. Это и создание условий для ознакомления, понимания, апробации, освоения, рефлексии деятельности; и на этой основе – стремление к созданию собственной системы педагогических действий, что является ведущим признаком степени сформированности профессионально-педагогической позиции личности в определенном культурно-образовательном типе бытия.
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