Предмет «Русский язык и культура речи» - 1 курс, 1 сессия

Лекция №1 «Культура речи как учебный предмет. Значение курса в профессиональной подготовке будущего учителя.»

1. Ознакомление с литературой.
2. Измайлова Л.В., Демьянова Н.Н. Культура устной и письменной речи. Учеб. пособие для студентов сред. спец. учеб. заведений – Ростов-на-Дону, 2008
3. Введенска Л.А., Попова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: учебное пособие для ВУЗов. Ростов-на-Дону, 2002
4. Воробьева Е.В., Сергеева Е.В. Практикум по русскому языку. Культура речи: учеб.пособие для старшеклассников и абитуриентов. СПб: Издательство «Союз», 2001
5. Культура речи// Под ред. Проф Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева – М., 2000
6. Культура речи как учебный предмет. Значение курса в профессиональной подготовке будущего учителя.

Общая культура человека немыслима без культуры речевой. Правильная, яркая, эмоциональная речь – залог достижения взаимопонимания между людьми, успешного взаимоотношения с окружающими, профессионального успеха.

Речевая культура придает уверенность в собственных силах, помогает правильно ориентироваться в любой жизненной ситуации.

Речевые оплошности приводят к неточности понимания, двусмысленности восприятия сказанного и невольно могут вызвать ироничное отношение к говорящему и сделать человека объектом насмешек. В профессиональной среде востребованы только те, кто умеет мыслить самостоятельно, кто свободно выстраивает свою речи в соответствии с нормами, определенными системой языка, а также общественными и профессиональными требованиями.

В речи, прежде всего, проявляется личность. Интеллект, чувства, интересы человека всегда отражаются в том, что и как он говорит (быстро или медленно, отрывисто или плавно…). Невнимание к устной речи школьников привело к тому, что часто ученик не может выразить свою мысль. Появляются слова-паразиты, чтобы восполнить недостаток слов или мыслей. Наступила так называемая либерализация языка (кофе – не горячий, а горячее; не квартал – договор, а квартал – договор).

Сочинения – рассуждения, которые пишут выпускники на ЕГЭ, дают возможность убедиться в полном отсутствии речевой культуры. Например, «Он задает вопрос по поводу о том, почему не осознавал этого раньше; благодаря природе человек приобретает удовлетворение» и т.д.

Таким образом, культура речи – неотъемлемая черта личности, показатель общей культуры человека.

*В драме бразильского театрального критика, драматурга, писателя Гильермо Фигейреду «Лиса и виноград» древнегреческий философ Ксанф, угощая начальника стражи Афин Агнтоса, приказал своему рабу Эзопу подать самое лучшее блюдо. Эзоп принес язык. Ксанф спросил: «Почему язык – лучшее блюдо?» Эзоп ответил: «Язык – это то, что нас объединяет, когда мы говорим. Без языка мы не могли бы передать наши мысли. Язык – ключ науки, орудие правды и разума. Язык помогает созидать города. Языком выражается любовь. Языком учат, убеждают, наставляют. Языком молятся, разъясняют, поют. Языком описывают, восхваляют, доказывают, утверждают. Языком мы произносим любимое и священное слово – мать. Это языком мы говорим «да». Это языком приказываем войскам победить.»*

*После этого Ксанф повелел рабу принести самое плохое блюдо. Эзоп принес язык, сказав: «Язык – это самое скверное, что есть в мире. Это источник всех интриг, начало всех дрязг и виновник всех споров. Прибегают к языку бесталанные поэты и философы, не умеющие мыслить. Язык лжет, скрытничает, искажает, сквернословит, выражает трусость, клянчит, осыпает проклятиями, либезит, уничтожает, клевещет, предает, соблазняет, совращает. Языком мы говорим «умри, каналья, подлец». Языком мы говорим «нет»… Вот почему, Ксанф, нет ничего хуже языка».*

Сегодня во всех учебных заведениях введен предмет – культура речи. Это учебная дисциплина, предметом которой является изучение различных типов норм современной языковой системы с целью целесообразного их использования в речи.

Данный курс приобретает особое значение в профессиональной подготовке будущего учителя.

Культура речи – совокупность всех качеств речи, свидетельствующих о коммуникативном ее совершенстве; умение правильно говорить и писать; способность употреблять языковые средства в соответствии с целями общения.

Понятие культура речи отличается от понятия «культура языка».

Культура языка предполагает:

-степень развитости его лексики, отточенность и вариативность значений слов;

-разнообразие в передаче смысловых оттенков фразы, сочность и яркость словосочетаний, возможности словообразовательных суффиксов, четкость интонационно-мелодической структуры предложения.

Культура языка проявляется в богатстве его лексического состава и фразеологического фонда, в интонационно-мелодической гибкости, фонетической и графической достаточности и т.д.

1. Речевая культура как часть общечеловеческой культуры

Вся тысячелетняя духовная культура народа, вся история его движения по пути цивилизации, весь познавательный опыт, все морально-этические, художественно-эстетические гуманистические идеалы и образы народа – в его языке.

Не случайно российская общественность озабочена теми негативными явлениями, которые грозят не столько языку, сколько его носителям (например, язык рекламы – «оттянись со вкусом, отрывайся по полной!»)

1. Речь как средство педагогического воздействия

Подмена художественных ценностей массовой псевдокультуры приводит к снижению речевой культуры и в СМИ, и в публицистических выступлениях, и в художественной литературе, и, следовательно, в обычной жизни: неверные сочетания лексических единиц (народная популярность, сервисное обслуживание), использование в речи матерных слов, стилистически неоправданные сочетания (бегать по дистанциям), примитивные реакции (круто, класс, клево), элементы речевой раскованности и вольности (блин, короче, че, нафиг надо).

Когда человек это постоянно слышит, у него притупляется языковое чутье, ему изменяет вкус, снижается общий уровень его культуры и прежде всего – культуры языковой. А это ведет к снижению интеллекта. Вспомним, например, язык Эллочки Щукиной из «12 стульев» И. Ильфа и Е. Петрова:

1. Хамите!
2. Хо-хо (выражение, в зависимости от обстоятельств: иронии, удивления, восторга, ненависти, радости, презрения, удовлетворенности)
3. Знаменито
4. Мрачный (по отношению ко всему). Например: «Мрачный Петя пришел», «Мрачная погода», «Мрачный случай», «Мрачный кот»
5. Мрак
6. Жуть (Жуткий, например, при встрече с доброй знакомой: «жуткая встреча»)
7. Парниша. (по отношению ко всем знакомым мужчинам, независимо от возраста и общественного положения).
8. Не учите меня жить

Этих слов ей было достаточно, чтобы разговаривать с родными, друзьями, знакомыми и незнакомыми.

Поэтому речь педагога должна быть лишена вышеперечисленных ошибок, должна стать образцовой. В школе необходимо создать культурную языковую среду.

ЛЕКЦИЯ №2 «Язык и Речь»

Разграничение понятий «язык и речь» чрезвычайно важно для осмысления не только сущности и особенностей названных лингвистических единиц (оно представляет интерес, в первую очередь, лишь для тех, кто глубоко занимается изучением проблем такой науки, как лингвистика), это нужно, прежде всего, для выяснения перспектив совершенствования общей культуры каждого отдельного человека. Если не осмыслить природу языка, не знать, из чего он состоит и как построен, то невозможно понять, кому и как он служит. Язык и речь, с одной стороны, взаимосвязаны и взаимообусловлены, с другой — представляют собой самостоятельные и относительно независимые системы. Рассмотрим каждую из них и процесс взаимодействия этих систем.

Язык — особая система знаков — языковых единиц, изменяющихся и сочетающихся по определенным правилам, которая издавна служит средством общения людей. Язык — это не только средство общения, позволяющее передать любую информацию об окружающем нас мире, но и выразитель духа народа, характеризующий его культурный уровень, национальные особенности и опыт. Язык — это также условие существования и развития человека и всего человеческого общества.

Язык возникает в сознании каждого отдельного человека. Он усваивается в раннем детстве и проникает в сознание потому, что этим же языком пользуются другие люди, все окружающие. Каждый человек познает свой язык, «беря» его из речи, и происходит это скорее всего на интуитивном уровне. Слушая речь окружающих, ребенок постепенно учится связывать смыслы зву­ков, слогов, произносимых слов и их сочетаний с теми звуковыми комплексами, которые слышит, затем он воспроизводит их в определенных ситуациях. Усваивая язык постепенно, ребенок начинает комбинировать языковые элементы, познавая всю систему и вырабатывая собственный речевой опыт. По мнению Ю. С. Маслова, «сырой» речевой опыт индивида превращается в его «организованный» языковой опыт, и в сознании человека вырабатывается почти автоматический механизм владения родным языком, и контролер этого механизма — так называемое языковое чутье, или языковая компетенция».

М.В. Панов для раскрытия сущности понятий «язык» и «речь» предложил любопытную, на наш взгляд, аналогию: «Представим себе конвейер. С кон­вейера все время сходят новые часы, только что собранные. Для этого нужны, во-первых, какие-то часы, заранее заготовленные (они делаются не на этом конвейере), и, во-вторых, умелая сборка готовых частей по известным правилам. Правила могут быть где-то записаны, но важнее, что они есть в головах сборщиков». Отсюда становится очевидным, что части, столь необходимые для производства нужной продукции, и есть то, что мы называем системой средств, то есть языком. А процесс создания и сам результат, то есть готовая продукция, — это наша речь. Каждый хочет пользоваться качественными вещами. Поэтому и к своей речи нам стоит предъявлять столь же серьезные требования, какие мы предъявляем к вещам в быту, к продукции в производстве, к отношениям в обществе.

Рассмотрим подробнее основные признаки человеческого языка как совершенного средства общения людей и формирования мысли. Язык — это целостный организм, развивающийся по своим строго определенным законам. Его законы не похожи на те, которым следует человеческий организм, проходя от рождения до смерти, которым вынуждено следовать общество, проходя путь от расцвета к упадку. Дело в том, что язык может исчезнуть только при условии, что не останется ни одного носителя языка, способного воспроизвести хотя бы несколько слов, не будет ни одного графического изображения, позволяющего хотя бы представить себе, как звучало написанное в устной речи. Язык — это не явление природы, а следовательно, биологическим (то есть естественным ) законам не подчиняется. Язык не наследуется, не передается от старших младшим. Язык возникает лишь в обществе. Правда, возникает стихийно, но постепенно превращается в организованную (или самоорганизующуюся) систему.

Человеческий язык — это не искусственная система сигнализации. Любая сигнальная система создана на основе языка, но возникает она значительно позже. Язык не является набором сигналов, передающих реакции на ситуации и регулирующих поведение. Это — необходимое условие существования и развития человеческого общества, элемент духовной культуры человека. Язык — это не орудие производства и не собственно культура, но это, несомненно, общественное явление, позволяющее хранить и сообщать нужную информацию. Именно язык является источником наших знаний о внутреннем мире человека, именно языковая система позво­ляет передать всю совокупность наших знаний и представлений об окружающем мире.

Язык, будучи средством общения, выполняет свою важнейшую функцию — коммуникативную. Но язык не только передает готовую мысль, но формирует эту мысль, поэтому можно говорить о мыс деформирующей функции языка (по В. Гумбольдту). Именно реализуя данные функции, язык становится хранителем опыта поколений, а значит, и средством передачи информации, выполняя таким образом информативную функцию. Язык используется для простого нейтрального сообщения о каком-либо факте — это констатирующая его функция. Он служит средством призыва, побуждения к тем или иным действиям — это функция апеллятивная. Подбором слов и способов выражения мысли при помощи интонации язык выполняет экспрессивную функцию, передавая настроения и эмоции человека. Язык побуждает к действию — в этом прояв­ляется его агитационная функция. Создание и поддер­жание контакта между собеседниками тоже осуществ­ляется при помощи языка путем выполнения контактообразующей функции. Эстетическая функция языка осуществляется путем эстетического воздействия на собеседника.

А что же такое речь? Речь — это форма проявления языка, язык в действии. Речью называют последовательность знаков языка, построенную по его законам из его материала и в соответствии с требованиями выражаемого содержания, мыслей, чувств, настроений. Сравните: язык — форма существования речи, а речь — форма реализации, использования, функционирования языка. Язык существует как живой язык, поскольку он функционирует в разнообразных высказываниях, в речевой деятельности людей. Очевидна взаимосвязь: только в речи язык выполняет одну из своих основных функций — коммуникативную; только в речи возможно передать чувства, эмоции, переживания, отношения (функция экспрессивная). Только в речи возможно прямое воздействие на объект (директивная функция) и эмоционально-волевое влияние (апеллятивная функция). А чего стоит языковая функция обозначения объектов действительности, их свойств и существующих между ними отношений (репрезента­тивная функция), если она не реализуется в речи? А отношение автора речи к содержанию сообщения или его непосредственной эмоциональной реакции на ситу­ацию (эмотивная функция)? Все функции языка реализуются в речи, в ней они могут сочетаться, так как общение часто требует не только передачи информации, но и побуждает к поступку, вызывает соответству­ющие эмоции. Именно такое сочетание информативной, побудительной и эмоциональной функций языка можно наблюдать в речи лермонтовского Печорина:

«Следующие слова я произнес нарочно с расстановкой, громко и внятно, как произносят смертный приговор:

— Доктор, эти господа, вероятно второпях, забыли положить пулю в мой пистолет: прошу вас зарядить его снова, — и хорошенько!

— Не может быть! — закричал капитан, — не может быть! Я зарядил оба пистолета, разве что из вашего пуля выкатилась... Это не моя вина! А вы не имеете права переряжать... никакого права... это совершенно против правил, я не позволю...

— Хорошо! — сказал я капитану, — если так, то мы будем с вами стреляться на тех же условиях...

Он замялся.

Грушницкий стоял, опустив голову на грудь, смущенный и мрачный.

— Оставь их! — сказал он, наконец, капитану, ко­торый хотел вырвать пистолет мой из рук доктора. — Ведь ты сам знаешь, что они правы».

Различные функции языка редко проявляются обособленно в нашей речи, однако их сочетание обычно реализуется с преобладанием какой-либо одной. Так, в научном тексте может преобладать информационная функция, в поэтическом — эмотивная, в публицистическом — агитационная. Функции же речи конкретизируются в том или ином контексте. Коммуникативная может использоваться непосредственно при общении людей, и тогда речь будет представлять собой двусторонний процесс, в котором участвует коммуникатор (тот, кто говорит) и перципиент (тот, кто воспринимает). При этом роли в процессе общения могут меняться. Та же коммуникативная функция может при отсутствии диалога превратиться в средство сообщения (приказ, призыв) или сохранения информации (протокол, архивный документ).

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что язык и речь не просто объединены между собой, а взаимосвязаны, являясь неотъемлемой частью друг друга.

В то же время, речь и язык — это далеко не одно и то же. Попробуем в этом разобраться. Язык фиксирует опыт человеческого коллектива, он объективен и обязателен для всех говорящих на нем. Воспроизводимость языка в речи, потенциальность и регулярность в отношениях между языковыми единицами являются его важнейшими характеристиками. Язык нецеленаправлен, ограничен определенным набором единиц, его составляющих. Имея уровневую иерархическую организацию, язык сохраняет отдельность слов. Язык абстрактен, так как существует вне зрения, слуха, обоняния человека. Он независим от ситуации общения, безотносите­лен к понятию истины и ложности.

Что касается человеческой речи, то она, напротив, всегда целенаправленна, в отличие от нецеленаправленности языка. Речь отражает опыт не коллектива, а отдельной личности. Речь материальна, то есть ее можно услышать (устная речь), увидеть и даже осязать при помощи кончиков пальцев (письменная речь)» Речь стремится не к изоляции слов, а к объединению их в речевом потоке согласно законам, существующим в языке, она последовательна и линейна. Только в речи могут встречаться элементы случайного и неупорядоченного, в системной организации языка это невозмож­но. Речь передает любую информацию, будь она истинна или ложна, в речи можно выразить все, речь динамична, подвижна, бесконечна. Она субъективна и произвольна, так как является результатом творческой деятельности человека. Речь обусловлена ситуацией, она актуальна.

Действительно, опыт всех предшествующих поколений зафиксирован в языке. Вспомним, что означает, например, фразеологизм бить баклуши? Как следует из Фразеологического словаря русского языка под ред. Ф. И. Молоткова, бить баклуши —«бездельничать, праздно проводить время». Но ведь значение русского слова иное: БАКЛУШИ (чурки) — «куски осинового чурбана, используемые для приготовления мелких щепных изделий». Откуда бы мы узнали об этом наименовании, о его значении, прямом и переос­мысленном в человеческом коллективе? Конечно же, из языка, в котором в определенный период существования появляются те или иные слова, обозначающие предметы жизни и быта людей, явления, действия и т.п. А в речи, помимо бить баклуши, мы могли бы по своему желанию использовать синонимичные выражения-фразеологизмы — лодыря гонять или валять ду­рака, слова-заменители — бездельничать, лентяйничать, лодырничать, балбесничать и т.п. Означает ли это, что в языке нет указанных выше слов? Нет, не означает. Но в речи каждый вправе выбирать то, что в большей степени соответствует его желанию и максимально передает информацию собеседнику. В языке, словно в шкафу, все элементы его структуры находятся на своих местах, только в речи появляется необхо­димость выстроить все нужные элементы в определенном порядке. Только в речи можно сказать: «Красота!» — используя иронию как средство передачи мысли, оценивая негативную ситуацию как позитивную. И наоборот, часто мы слышим сочетание ужасно красиво, понимая при этом, что ужасно означает «очень», но данное слово в языке может передавать только не­гативную оценку чего-либо. Таким образом, речь ситуативно обусловлена в отличие от независимости языка, от конкретной ситуации. Только в речи фраза, например: «Я тебя люблю!» — может быть наполнена эмоциональной истинностью или экспрессивной ложью, язык же не отвечает за правдивость или ложность информации, фраза составлена в полном соответствии с языковыми законами, то есть содержит грамматический субъект, оценивает действие и определяет объект, на который это действие направлено. С точки зрения смысловой правильности текст тоже составлен без нарушения законов.

Так что же нам следует изучать? Несомненно, и язык и речь. Не зная требований языковой системы, никогда не сможешь почувствовать всю прелесть отступлений от нормы, но отступлений, не нарушающих закон целесообразности и уместности использования их в речи. И тогда по-особому будут восприниматься такие авторские сочетания слов, как приторная любезность, бубенчиковый смех, трескучие разговоры. И тогда любой художественный текст станет понятнее, ведь такие словосочетания не искажают реальных связей вещей, сохраняют логические закономерности соединения смыслов. Только проникая в глубь языковых явлений, можно почувствовать силу и действенность речи.

Итак, мы пришли к выводу, что язык является способом закрепления, хранения и передачи информации, следовательно, можно говорить о тесной связи языка и мышления. Но можно ли отождествлять речь и мышление? Мысль, прежде всего, опирается на речь. В логическом (понятийном) мышлении важнейшая роль принадлежит понятиям, в которых обобщены призна­ки явлений. Знание слов, обозначающих понятия, побуждает человека оперировать этими понятиями, то есть мыслить. Мышление представляет собой процесс, направленный на познание объективно существующего мира, на его отображение (моделирование) в человеческом сознании. Мысль человека облекается в речевые формы, выработанные многовековым развитием языка. Овладение языками способствует активизации всех мыслительных процессов. Именно по этой причине известный психолог Н. И. Жинкин определил речь как канал развития интеллекта. В то же время, работа мысли требует обогащения и усложнения речи. Случается, что человек нечетко излагает свою мысль. Это означает, что в самой мысли есть изъяны и они обнаруживаются на этапе оформления мысли в речи. Бывает и по-другому: хорошо осознавая какой-либо факт, человек затрудняется передать его в речи — ему недостает слов. Исключительную четкость мысль приобретает лишь тогда, когда ее выражают в ясной и понятной другим речевой форме.

Язык и мышление, и это очевидно, связаны между собой, но не тождественны. Вербальное (словесное) мышление представляет собой важнейший компонент человеческого мышления, которое оперирует понятиями, закрепленными в словах, анализирует и обобщает, строит гипотезы и теории. Вербальное мышление осуществляется в процессах внутренней (речь про себя) или внешней (речь вслух) речи. Таким образом, язык организует знания человека об окружающем мире, закрепляет эти знания и передает следующим поколениям. Но мышление шире, оно опирается не только на язык, а и на действие (практически действенное мышление), на образы (наглядно-образное мышление). Следует помнить: развивая интеллект, мы развиваем речь, работая над речью, — оттачиваем свой интеллект. Как утверждал А. А. Реформатский, «мышление развивается и обновляется гораздо быстрее, чем язык, но без языка мышление — это только «вещь для себя», причем не выраженная языком мысль — это не та ясная, отчетливая мысль, которая помогает человеку постигать явления действительности, развивать и совершенствовать науку, это, скорее, некоторое предвидение, а не собственно видение, это не знание в точном смысле этого слова».

Если мы будем не просто слушать, но и анализировать звучащую речь, если мы будем не просто читать, а станем учиться у мастеров слова ярко, грамотно и точно выражать свои мысли, если мы будем относиться кри­тически к собственным устным или письменным выска­зываниям, то наша речь станет такой, которой должен владеть образованный человек современной эпохи.

Соотнесите полученные теоретические знания с данными таблиц, содержащими основные положения.

|  |  |
| --- | --- |
| Речь | Язык |
| - отражает опыт индивидуума; | - фиксирует опыт коллектива; |
| - материальна, воспринимается | - абстрактен, существует вне |
| органами чувств; | зрения, слуха; |
| - предполагает последователь- | - имеет уровневую организацию в |
| ность слов, она линейна; | иерархической системе отношений; |
| - стремится к слиянию слов в рече- |  |
| - вом потоке; | - язык сохраняет отдельность слов; |
| - может быть истинна и ложна; |  |
| - конкретна и неповторима; | - безотносителен к понятию истины; |
| - актуальна; |  |
| - допускает элементы случайности; | - воспроизводим; |
| - преднамеренна и устремлена к | - потенциален; |
| определенной цели; | - регулярен в отношениях между |
| - ситуативно обусловлена; | единицами; |
| - развертывается во времени и. | - нецеленаправлен; |
| пространстве; | - независим от ситуации общения; |
| - она динамична; |  |
| - подвижна; | - не соотносится с конкретным |
| - бесконечна; | временем, он статичен; |
| - вариативна; | - стабилен; |
| - субъективна и произвольна, это | - ограничен определенным набором |
| вид творческой деятельности | его составляющих; |
|  | - инвариантен в каждый период |
|  | своего существования; |
|  | - он объективен и обязателен |

Схема 1

Функции языка, реализующиеся в речи:

* Назывательная, репрезентативная, номинативная
* Когнитивная, познавательная
* Эстетическая, экспрессивная, эмотивная
* Фактическая
* Аппелятивная
* Коммуникативная

Схема 2

Виды речевой деятельности:

* Продуктивные: говорение – письмо; создание и осмысление текста
* Рецептивные: аудирование (слушание) – чтение; восприятие речевого высказвания

Лекция №3 «Национальный русский язык»

Русский язык – явление сложное. Это объясняется тем, что народ, который использует его как средство общения, в результате разных причин неоднороден.

Россия занимает огромную территорию Она разделена на области (Московская, Ростовская, Астраханская и др.), на края (Краснодарский, Ставропольский, Дальневосточный и др). многие края и области по площади могут считаться государствами. Так, территория Ростовской области – 100,8 тыс км. Три государства – Албания, Бельгия, Швейцария – занимают меньшую площадь.

В каждом крае, области, наряду с городами существуют села, деревни, а на юге – станицы и хутора. Некоторые из них бывают значительно удалены не только от центра, но и друг от друга. В древности территориальная раздробленность была значительной большей. Именно в этот период складывались на Руси территориальные диалекты.

Они существуют только в устной форме, служат для бытового общения (среди односельчан, в крестьянской семье). Каждый диалект имеет свои грамматические, фонетические , словарные слова (например, на Дону говорят: надысь – недавно, зараз – сейчас, скоро, привада – приманка для рыбы.

Независимо от территории проживания люди объединяются в группы, так как имеют общую профессию (преподаватели, врачи, банкиры, шахтеры и т.д.), общие увлечения, интерес (спорт, поэзия, музыка, охота и т.д.), принадлежат к одной возрастной категории – это, так называемы, жаргоны профессиональные и социально-групповые.

Существует молодежный жаргон – сленг.

Арго – речь низов общества, деклассированных групп и уголовного мира (фармазон – карманник, стырил – украл).

Территориальные диалекты, профессиональные и социально-групповые жаргоны, арго, входя как составные части в национальный русский язык, но ни один из них не составляет его основу. Его высшей формой является литературный язык. Он обслуживает разные сферы человеческой деятельности:

-политику

-законодательство

-культуру

-словесное искусство

-делопроизводство

-межнациональное общение

-бытовое общение

Особенности литературного языка:

-устойчивость, стабильность;

-обязательность для всех носителей языка;

-обработанность;

-наличие устной и письменной речи

-наличие функциональных стилей

-нормированность

Структура языка

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Жаргоны, арго  Диалекты |  | Образованные слои населения  Все носители, независимо от степени владения лит. языком (кроме диалектно-говорящих)  Все носители языка как языковой социум |

Практикум

Говорите правильно!

1. Мозоль – моя, ж.р. Водяная мозоль, сухая мозоль. Следите за ударением: мозоль, мозолью, мозоли – мозолей, мозолями
2. Слово «оба» сочетается с существительными мужского и среднего рода: оба товарища, оба носка, оба окна. Слово «обе» сочетается с существительными женского рода: обе книги, обе руки, обе страницы.

Обоими носками, окнами, НО – обеими руками, страницами

1. Дремота – зевота – ломота.

Бродили по дороге дремота и зевота.

Дремота забегала в калитки и ворота.

(С. Маршак)

4. Сколько килограммов?

Скольких килограммов?

Скольким килограммам?

О скольких килограммах?

1. Принять – принял – приняли – приняла

Продать – продал – продали – продала

Создать – создал – создали – создала

1. В литературном языке нет глагола ложить, но есть положить; ест глагол класть, но нет глагола покласть.

Класть – положить

1. Говорите только «их», а не «ихней»; каталог, договор, столяр

Занятие 2

I. Основные качества коммуникативной речи

Культура речи – совокупность таких качеств, которые оказывают наилучшее воздействие на адресата с учетом конкретной ситуации и в соответствии с поставленными целями задачами. К ним относятся:

-содержательность

-точность

-понятность

-чистота речи

-правильность

-богатство и разнообразие

-выразительность

1. Содержательность

Речь считается содержательной, если она имеет внутренний смысл.

Неслучайно уже в древнерусском языке одним из значений слова смысл было разум, рассудок, ум. В таком значении оно оставалось известным и в 19 веке. Вспомни строчки из «Руслана и Людмилы» А.С. Пушкина: «Руслан томился молчаливо, и смысл и память потерял». Таким образом, содержательность речи зависит от степени умственного развития говорящих, от их интеллекта. Недаром народ говорит: «Хорошую речь хорошо и слушать». Чтобы речь была содержательной и информативной, обогащала слушателей, привлекала их внимание, важно, работая над текстом, осмыслить:

А) какие положения будут развиты

Б) что нового вносится в решение вопроса

В) что остается спорным и требует дальнейших размышлений

Г) насколько высказываемые мысли аргументированы

Д) какова авторская позиция

2. Точность

В. Г. Белинский в статье о произведении М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» писал: «Какая точность и определенность в каждом слове, как на месте и как незаменимо другим каждое слово».

Точность речи - это умение четко и ясно выражать свои мысли. Чтобы речь была точной, необходимо, прежде всего, хорошо знать то, о чем хочешь сказать. Если говорящий плохо знает предмет разговора, то он может ошибаться, путать факты, искажать события, нарушать логику повествования.

Есть и другая причина, которая также делает речь неточной. Это – плохое и недостаточное знание русского языка, его особенностей.

Точность речи — строгое соответствие слов обозначаемым предметам, явлениям действительности.

Все, что нас окружает, что познано или изобретено, все, о чем хотят спросить или рассказать, имеет название. Поэтому, чем больше человек знает слов, чем богаче его язык, тем точнее он выражает свои мысли. И наоборот, чем ограниченнее словарный запас говорящего, чем беднее его язык, тем чаще он допускает неточности в речи, употребляет слова в несвойственном им значении, смешивает омонимы, омофоны, паронимы.

Точность речи требует внимательного отношения к омонимам, омофонам, паронимам. Что они собой представляют?

Паронимами называются слова, разные по значению, но близкие по написанию и звучанию. Например: кворум – форму, экскаватор – эскалатор. Паронимами могут быть как слова одного корня (описка и отписка), так и разнокорневые (зубр – крупный дикий лесной бык, и изюбр – крупный восточносибирский олень). Неразличение этих слов делает речь неточной. Омонимы - слова, одинаковые по написанию, произношению, но разные по значению. Например: наряд - «направление на работу» и наряд - «одежда», ключ - «источник» и ключ- «отмычка». Омофоны отличаются от омонимов тем, что у них одинаково только звучание, например: леса и лиса.

Что изобразят школьники, если учительница скажет им: «Нарисуйте луг»? Слово луг в значении «участок земли, по­крытый травой, цветами» совпадает по звучанию с омонимами лук - «огородное растение» и лук - «оружие». Поэтому одни могут нарисовать человека, стреляющего из лука, другие луковицу, третьи - луг, покрытый ромашками.

Многозначные слова требуют к себе особого внимания, так как полисемия может стать причиной недоразумений или дать повод к неправильному толкованию высказывания. Суть ошибки заключается в использовании полисемичных слов в таком контексте, который не проявляет значения слова и допускает смысловую неоднозначность фразы.

Неснятая полисемия является следствием неправильного словоупотребления: За короткий срок он успел проявить себя как человек грамотный. Слово «грамотный» имеет два значения: 1. умеющий читать и писать, образованный; 2. обладающий специальными знаниями в какой-то области. В данном контексте неясно, в каком из двух значений употреблено слово.

У полисемичного слова имеются основное (первичное) значение, которое характеризуется наибольшей употребляемостью и малой зависимостью от контекста, и неосновное (вторичное) – менее частотное и всегда обусловленное контекстом. Составление фразы без учета этого свойства ведет к двусмысленности высказывания, неуместным каламбурам, комизму.

Выступающий предложил переизбрать Петрова.

переизбрать: 1) избрать заново; 2) заменить кем-либо.

На костре лучшие люди села.

1) лучших людей села пригласили на фольклорный праздник; 2) лучших людей села собираются сжечь.

Вы прослушали сообщение.

прослушали: 1) пропустили мимо ушей; 2) слушали и слышали (услышали).

Весна хоть кого с ума сведет.

Лед – и тот тронулся.

тронулся: 1) сошел с ума; 2) начался ледоход.

Точность речи определяется:

* знанием предмета;
* логикой мышления;
* умением выбирать нужные слова;
* умением учитывать явление многозначности, омонимии и паронимии

3. Понятность

Понятность речи — это доходчивость, доступность речи для тех, кому она адресована. Это одно из требований, предъявляемых к речи говорящего и пишущего, важнейшее коммуникативное качество речи. Соблюдать данное требование необходимо потому, что оно связано с действенностью, эффективностью устного слова.

По мнению исследователей, понятность речи определяется прежде всего отбором речевых средств, использованием слов, известных слушателям.

Огромный словарный запас русского языка с точки зрения, сферы употребления ученые-лингвисты делят на две большие группы — лексику неограниченного употребления (общеупотребительные слова, понятные всем носителям данного языка во всех случаях: хлеб, семья, город, сад, солнце, луна, стол и т.п.), и лексику ограниченного употребления (слова, употребляемые в определенной сфере — профессиональной, территориальной, социальной, поэтому понятные ограниченному кругу носителей языка; к ним относятся профессионализмы, диалектизмы, жаргонизмы, термины).

Что же представляют собой слова ограниченной сферы употребления? Кратко охарактеризуем их.

Профессионализмы — слова и выражения, используе­мые людьми одной профессии (журналисты, шахтеры, воен­ные, строители и др.). Они в большинстве случаев не относят­ся к официальным, узаконенным наименованиям. Для них ха­рактерна большая детализация в обозначении специальных по­нятий, орудий труда, производственных процессов, материа­ла. Так, в речи плотников и столяров рубанок, инструмент для строгания досок, имеет разновидности: фуганок, горбач, шер­хебель, медведка, дорожник, стружок, наструг, шпунту­бель, калёвка, зензубель.

Диалектная лексика— слова, ограниченные в террито­риальном отношении, понятные лишь жителям данной мест­ности, хутора, деревни, станицы, села. Например: биспой — «седой, серебристый» (в говорах Архангельской области); зобать — «есть» (в рязанских говорах); жварить — «сильно бить, колотить» (в калужском говоре). Донские диалекты: баз – скотный двор, бедарка – двухколесная повозка, балабон – колькольчик. Иногда диалектные сло­ва совпадают по звучанию со словами литературного языка, но употребляются с другим значением. Во многих говорах, к примеру, слово «погода» означает не любое состояние атмо­сферы, как в литературном языке, а определенную погоду: в Орловской, Курской и других областях — ясный, солнечный день; в Костромской, Ярославской, Тамбовской и других об­ластях — дождь или снегопад.

Жаргонизмы — слова и выражения, принадлежащие како­му-либо жаргону. В современной лингвистической литературе слово «жаргон» обычно употребляется для обозначения различных ответвлений общенародного языка, которые служат средством общения различных социальных групп. Возникно­вение жаргонов связано со стремлением людей противопоста­вить себя обществу или другим социальным группам, отгоро­диться от них, используя средства языка. Например: черпак, сынок (молодой солдат), черепа, шнурки (родители); бундесы, фромы, фронсы (иностранцы) и др.

Термины — это слова, которые являются точным обозна­чением определенного понятия какой-либо специальной облас­ти науки, техники, искусства, общественной жизни и т.д. Тер­мины довольно часто встречаются в речи людей разных спе­циальностей: инженеров, врачей, экономистов, юристов, преподавателей, агрономов и др. Однако не все и не всегда уме­ло используют их.

Лексика ограниченной сферы употребления требует вдумчивого с ней обращения. Не обязательно полностью исключать ее из своей речи. Если приходится общаться в узкопрофессиональной среде, то можно свободно использовать в речи принятые там специальные слова и профессионализмы. Но если нет уверенности, что все слушатели знакомы со специальной лексикой, терминами, то следует объяснить каждое необщеупотребительное слово.

Понятность речи зависит от правильного использования в ней терминов, иностранных слов, диалектизмов, жаргонизмов, профессионализмов.

Диалектные слова, а тем более жаргонизмы, как правило, недопустимы в речи. Эти элементы ограниченной сферы употребления могут быть введены в речь только с определенной целью, например, в качестве выразительных средств. Но делать это следует осторожно, с пониманием целесообразности и уместности такого применения в каждом конкретном случае. Понятность, ясность речи зависит и от правильного упот­ребления в ней иностранных слов. Нередко возникает во­прос, можно ли использовать иностранные слова или лучше обойтись без них. Следует иметь в виду, что заимствование — это нормальное, естественное явление для любого языка. Так, в английском языке иностранных слов более половины, не­мало их в немецком, французском и других языках. Заимст­вованные слова в языке появляются вследствие общения од­них народов с другими, в результате политических, экономических и культурных связей между ними. Заимствования по степени их проникновения в словарный состав русского языка можно, разделить на три группы.

Первую их них составляют иностранные слова, прочно вошедшие в русский язык. Они заимствованы давно, усвоены всем народом и не воспринимаются как иноязычные: Эти сло­ва — единственные наименования жизненно важных понятий: кровать, сахар, фабрика, класс, карандаш и др.

Вторую группу составляют слова, широко распространен­ные в русском языке и также являющиеся единственными на­именованиями обозначаемых понятий, но осознающиеся как иноязычные: тротуар, сервиз, радио, троллейбус, лайнер и др.

В третью группу входит иноязычная лексика, которая не получила широкого распространения. К ней относятся и сло­ва, имеющие русские параллели, но отличающиеся от них объемом, оттенком значения или сферой употребления (ревизовать — проверить, контракт — договор, консервативный — косный, константный — устойчивый).

Целесообразно избегать употребления иностранных слов, если в языке есть русские слова с таким же значением. Употребляя иностранные слова, надо быть уверенным, что они по­нятны слушателям. Поэтому важно умело ввести иностранное слово в свою речь. Необходимо давать соответствующие пояс­нения используемых иноязычных слов. Большую помощь в овладении словами ограниченной сферы употребления может оказать постоянная работа со словарями.

Лексика ограниченного употребления с течением времени может войти в состав литературного языка.   
Например, в 19 веке в литературный язык вошли слова детвора, задира, зазнайка, самодур, тайга, чащоба, баламут, доярка, свинарка, шумиха, нудный.

4. Чистота

Чистота речи - это отсутствие в речи чуждых литературному языку элементов, прежде всего элементов языка, отвергаемых нормами нравственности (на которые наложено социальное вето). Это коммуникативное качество речи больше, чем другие, основывается на нравственном сознании говорящего.

Языковые средства, разрушающие чистоту нашей речи, классифицируют следующим образом:

1. слова- «паразиты», каждое из которых само по себе не вызывает никакого осуждения, однако навязчивое, частое повторение таких слов в речи делает их чуждыми законам общения. Бывает, что мы не сразу можем найти слово, точную формулировку для своих мыслей и чувств, и тогда в речи появляются всевозможные «э-э-э», «м-м-м», «ну», «как бы», «короче», «типа» и т.д. –Если такие словечки повторяются говорящим слишком часто, они нарушают чистоту речи, затрудняют понимание. Вообще резкое возрастание частотности какого-то слова в речи - это сигнал опасности. Как только вы заметили, что слово начинает расширять сферу своего использования, стоит остановиться и задуматься. Слово обращается в «паразита», когда оно вытесняет другие слова и тем самым обедняет нашу речь.

2. диалектизмы (слова, свойственные местным говорам, диалектам). Сегодня нет такой уж острой проблемы - засорения литературного языка диалектизмами -, скорее, сегодня мы можем говорить о так называемых социальных диалектах (см. далее).Распространение СМИ способствует унификации местных говоров, и диалектные черты сегодня проявляются большей частью на уровне орфоэпии (произношение фрикативного «Г» в южных областях России, северное «оканье» и т.д.). По лексическому составу речь жителей разных областей нашей страны различается все меньше с каждым годом.

3.Разновидности языка, характерные для разных общественных групп, называют социальными диалектами, или социальными жаргонами. К примеру, в наше время все большему числу людей, занятых самыми разными делами, приходится иметь дело с компьютерами, и относящаяся к этим машинам терминология входит в речь не только тех, кого называют профессиональными программистами, но и тех, кого называют пользователями. И все они оказываются склонны к жаргонному словотворчеству («клава», «зависнуть», «комп», «винды», «кликнуть», и т.д.). Всё это даже неплохо, как и любое словотворчество, – но, вообще говоря, пользуясь любым жаргоном, в том числе и этим, следует соблюдать меру. В официальных учреждениях, например, предпочтительнее говорить без жаргонных словечек.

Когда-то Д.И.Менделеев дал меткое определение слову «грязь» - «вещество не на своем месте». Это относится и к словесной грязи. Жаргонные словечки плохи не сами по себе. Студенческий жаргон, в частности,- явление древнее как мир и, по-видимому, вполне нормальное. Он прилипает к человеку, подобно кори, в определенном возрасте, а затем исчезает бесследно. Более того, вполне можно представить взрослого человека с богатой и разнообразной речью, который иногда с определенной стилистической целью использует жаргонные слова. Они становятся признаком речевого бескультурья только в том случае, если свидетельствуют не о разнообразии словаря, а о его ограниченности. Иначе говоря, если человек иногда использует «зашибись» в значении «превосходно» то в этом еще нет ничего страшного. Хуже, если он при этом не знает других слов, выражающих положительную оценку.

4.Есть такие общественные группы в современном мире, которые хочется назвать скорее антиобщественными. Речевые особенности этих групп бросаются в глаза особенно резко. Все, например, знают о существовании воровского жаргона, имеющего в традиции и другие названия: блатная музыка, «феня». Для обозначения подобного рода явлений лингвистика пользуется французским по происхождению термином арго.

Арго- это форма языка, используемая группами лиц с низким социальным статусом, представителями преступного мира.

Принято считать, что арго не может быть первым и единственным языком его носителя, использование его ограничено определенными рамками и целями. Однако сегодня не так уж редки случаи, когда владение феней (блатным жаргоном) сопровождается неполным владением базовым языком - человек просто не умеет говорить по-другому. В таких случаях говорят о полуязычии данного индивида. Кроме того, в качестве важнейшей особенности воровской речи Д.С.Лихачев когда-то отметил ее «первобытный примитивизм». Так что, если у вас есть слабость к подобным словечкам, подумайте: хотите ли вы казаться первобытно примитивным?..

5. Вульгаризмы - слова и выражения, грубо, вульгарно обозначающие какой-то круг предметов и явлений жизни и унижающие достоинство человека. Употребление таких элементов языка нельзя оправдать ни в каком случае, для слушателей это всегда - признак речевой распущенности, которая так же неприятна, как и распущенность манер, поведения. Сюда же примыкает и табуированная лексика - матерная ругань, главная функция которой - оскорбительность, даже и тогда, когда соответствующее слово или оборот в его прямом значении давно не осознается. Главной базой для нецензурных слов служат люди, физически неполноценные, отщепенцы общества и общественной культуры. К сожалению, зачастую малообразованные, ограниченные или просто слабовольные люди привержены к мату в силу дурной привычки, от которой необходимо избавляться так же, как от привычки грызть ногти.

Грубость и агрессивность в выборе языковых средств воспринимается в обществе как явление, характерной для экспрессивной мужской речи. Не случайно ведь о нецензурных словах часто говорят, что их не принято произносить при дамах. Честно говоря, и мужскую речь они не красят, но бранящаяся матом женщина производит еще более тяжелое впечатление.

«Бравирование грубостью в языке, как и бравирование грубостью в манерах, в основном свидетельствует не о силе, а о психологической незащищенности человека, о его слабости. По-настоящему сильному и здоровому, уверенному в себе человеку не придет в голову «подкреплять» свою речь матом: ведь он знает, что его слово и так весомо», - писал в свое время Д.С.Лихачев.

6. Варваризмы - включаемые в речь без всякой надобности иноязычные слова. И.С.Тургенев считал: «Русский язык так богат и гибок, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас». В этих словах содержится известное преувеличение: нам незачем отказываться от заимствованных из других языков слов, которые делают нашу речь богаче, точнее, выразительнее. Такие слова, как «хлеб», «суп», «карандаш» и тысячи других – это тоже заимствования, но мы справедливо считаем их русскими, и никому в голову не приходит с ними бороться. Иное дело – варваризмы.

Варваризмами мы привыкли называть не просто заимствованные слова, а такие, которые говорящие воспринимают как не совсем родные, в которых слишком много признаков иностранного происхождения («инжиниринг», «эксклюзив», «импичмент»). Иначе говоря, если рука не поднимается писать это русскими буквами, то перед нами варваризм.

Если вы знаете иностранные языки - это замечательно. Чем больше, тем лучше. Но если уж вы говорите по-русски, то говорите по-русски. Почти всегда лучше вместо «монстр» сказать «чудовище», «чудище» или «урод», вместо «супер» - «сверх», вместо «шоу» - «представление» или «зрелище». А вообще-то стоит обратить внимание на один странный на первый взгляд факт: люди, хорошо владеющие иностранными языками, меньше склонны пересыпать свою речь иностранными словами, чем те, кто с трудом освоил первую сотню заморских слов. Вот у них-то и слышишь «крейзи» вместо «сумасшедший», «эксклюзив» вместо «исключительный» и т.д. Оно понятно: чем меньше знаешь, тем больше хочется хвастаться.

Кроме того, иностранные слова представляют собой своеобразную «зону риска» еще и потому, что зачастую их употребляют неверно, не вполне понимая их смысл (П.А.Клубков в своей книге приводит слышанную в трамвайной сваре угрозу «начистить харизму»), а порой и неправильно выговаривая («дермантин», «прецендент», «скомпроментировать» и т.д.).

7.Наконец, еще одна группа слов, засоряющих литературную речь, - канцеляризмы (слова, типичные для официально-делового стиля, но лишние и ненужные в других языковых стилях: «на сегодняшний день», «подчеркнуть проблему», «выходить на высокое начальство», «я не в курсе» и т.д.).

5. Богатство и разнообразие речи

Богатство речи - это разнообразие используемых в них языковых средств.

Богатство любого языка определяется прежде всего богатством словаря. К.Г. Паустовский отмечал, что для всего, существующего в природе, - воды, воздуха, облаков, солнца, дождей, лесов, болот, рек и озер, лугов и полей, цветов и трав - в русском языке есть великое множество хороших слов и названий.

Лексическое богатство русского языка отражено в различныхлингвистических словарях. Так, «Словарь церковнославянского и русского языка», изданный в 1847 г., содержит около 115 тыс. слов. В.И. Даль включил в «Сло­варь живого великорусского языка» более 200 тыс. слов, Д.Н. Ушаков в «Толковый словарь русского языка» — око­ло 90 тыс. слов. «Словарь современного русского литературного языка» в 17 томах состоит из более 120 тыс. слов.

А каким может быть словарный запас одного человека?

Ответить на этот вопрос однозначно очень трудно. Одни исследователи считают, что активный словарь современ­ного человека обычно не превышает 7—9 тыс. разных слов, по подсчетам других, он достигает 11-13 тыс. слов. А теперь сопоставьте әти данные со словарем великих мастеров художественного слова. Например, А.С. Пушкин употребил в своих произведениях и письмах более 21 тыс. слов (при анализе повторяющиеся слова принимались за одно), причем половину этих слов он употребил только по одному или два раза. Это свидетельствует об исключительном богатстве словаря гениального поэта. Приведем сведения о количестве слов у некоторых других писателей и поэтов: Есенин - 18 890 слов, Сервантес - около 17 тыс. слов. Шекспир - около 15 тыс. слов (по другим источникам - около 20 тыс), Гоголь («Мертвые души») - око­ло 10 тыс. слов. А у некоторых людей запас слов бывает чрезвычайно беден.

Говорящему необходимо иметь достаточный запас слов, чтобы выражать свои мысли четко и ясно. Важно постоянно заботиться о расширении этого запаса, стараться использовать богатства родного языка.

Богатство языка определяется и смысловой насыщенностыо слова, т.е. его многозначностью.

Многозначность может быть использована как прием обогащения содержания речи. Так, например, академик Д.С. Лихачев написал для юношества книгу «Земля родная». Слово земля имеет восемь значений: 1) третья от солнца планета; 2) верхний слой земной коры; почва, грунт; 3) рыхлое вещество темно-бурого цвета, входящее в со­став земной коры; 4) суша (в отличие от водной поверхности); 5) обработанная, используемая в сельскохозяйственных целях почва; 6) страна, государство; 7) устар. поле, фон ткани, по которому сделан рисунок; 8) спец. составная часть названий некоторых красок.

Какое же значение имеет слово земля в названий книги? На этот вопрос автор дает ответ в предисловии: «Я назвал свою книгу «Земля родная». Слово земля в русском языке имеет много значений. Это и почва, и страна, и народ (в последнем смысле говорится о Русской земле в «Слове о полку Игореве»), и весь земной шар. В названий моей книги слово земля может быть понято во всех этих смыслах». Вот каким емким стало содержание заглавия, как о многом оно говорит!

Особый интерес вызывают случай, когда пишущий, употребляя слово, учитывает два его значения и это оговари вает, подчеркивает, интригуя читателя, заставляя его задуматься над дальнейшим содержанием текста. Как . объяснить, о чем пишут авторы, если текст начинается так: «Лондон был потрясен в прямом и переносном смысле», «Правитель отгородился от своего народа и в пере­носном, и в прямом смысле», «Первыми сделали попытку прикарманить флаг крайне правые. Прикарманить не только в переносном смысле, но и в прямом».

Что же могло потрясти Лондон в прямом и переносном смысле? Оказывается, рухнул один из небоскребов. Как мог правитель отгородиться от народа в прямом смысле? Он «забаррикадировал свою резиденцию, словно крепость». В толковых словарях русского языка у слова прикарма­нить отмечается только одно переносное значение — «завладеть чем-либо чужим, присвоить», Другого значения слово не имеет. Как же может партия прикарманить флаг в прямом значении? Последующий текст разрешает недо-умение. Оказывается, члены одной из партий носят в нагрудных карманах своих сюртуков платки из звездно-полосатой ткани - символ Америки. Каждый, кто заинтересован в совершенствовании своей речи, должен отлично знать все значения слова. Должен уметь соотносить, противопоставлять не только слова, связанные между собой разнообразными смысловыми, ассоциативными отношени-ями, но и разные значения одного слова.

Очень богат наш язык синонимами, т. е. словами, близкими по своему значению. В одной из своих работ академик Л.В. Щерба писал:

Возьмем, например, цикл слова знаменитый (в применении к человеку), с которым конкурируют известный, выдающийся, замечателъный и большой. Все әти слова обознача-ют, конечно, одно и то же, но каждое подходит к одному и тому же понятию с несколько особой точки зрения: большой ученый является как бы объективной характеристикой; выдающийся ученый подчеркивает, может быть, то же, но в аспекте несколько более сравнительном; замечателъный уче­ный говорит об основном интересе, который он возбуждает; известный ученый отмечает его популярность; то же делает и знаменитый ученый, но отличается от известный ученый превосходной степенью качества.

Каждый из синонимов, таким образом, отличаясь оттенком значения, выделяет какую-то одну особенность каче­ства предмета, явления или какой-то признак действия, а в совокупности синонимы способствуют более глубокому, всестороннему описанию явлений действительности.

Синонимы делают речь красочнее, разнообразнее, помогают избегать повторения одних и тех же слов, позволяют образно выразить мысль. Например, понятие о большом . количестве чего-либо передается словами: много (яблок), тьма (книг), пропастъ (работы), прорва (дел), туча (ко- , маров), рой (мыслей), океан (улыбок), море (флагов), лее (труб). Все приведенные слова, за исключением слова много, создают образное представление о большом количестве.

Немало в русском языке слов, которые передают положительное или отрицательное отношение говорящего к предмету мысли, придают экспрессию. Так, слова блаженство, роскошный, великолепный, неустрашимый, очаровать заключают в себе положительную экспрессию, а слова болтун, недотепа, бестолковщина, мазня характеризуются отрицательной экспрессией.

Очень много в русском языке слов, эмоционально окрашенных. Это объясняется тем, что наш язык богат различными суффиксами, передающими чувства человека: ласку, иронию, пренебрежение, презрение. Об этой отличительной черте русского языка писал еще М.В. Ло­моносов:

... умилительных имен, как дворик, платьице, девушка, не во всяком языке равное довольствие. Российский и итальянский весьма оными богаты, немецкий скуден, французский еще скуднее.

Необыкновенно богат русский язык образной фразеологией. Выражения положить в долгий ящик, мамаево побоище, тяжела ты, шапка Мономаха, аракчеевский режим, вот тебе, бабушка, и Юръев денъ и многие другие, получившие переносное значение, связаны с историей рус­ского народа, его прошлым. Сколько тонкого народного юмора, иронии содержат фразеологизмы: попасть пальцем в небо, сесть в калошу, переливать из пустого в порожнее, прийти к шапочному разбору, пожарная ка­ланча, от горшка два вершка.

А сколько изумительных пословиц и поговорок содержится в русском языке! Так, в сборнике пословиц русского народа у В. И. Даля одной лишь теме «Русь-Родина» посвящено около 500 изречений (Родимая сторона - мать, чу-жая - мачеха, С родной земли - умри, не сходи и др.).

Словарь русского языка постоянно обогащается новыми словами. Если русский язык сравнить с другими языками, то он выгодно отличается по разнообразию и количеству способов образования новых слов. Новые слова создаются с помощью приставок, суффиксов, чередования звуков в корне, сложением двух или нескольких основ, путем переосмысления (звено, пионер), расщепления слов на омонимы (месяц — луна и месяц — отрезок времени) и т. д. Наиболее продуктивным является морфологический способ образования, с помощью которого от одного и того же корня создаются десятки новых слов. Так, от корня уч- образованы слова: учитель, изучать, выучить, поучать, обучать, переучивать, заучивать, приучить, научить, учение, ученость, ученик, ученичество, ученый, учитель, учебный, наука, научный и др. По данным «Словообразовательного словаря русского языка» А. Н. Тихонова, словообразовательное гнездо с этим корнем включает более 300слов.

Богатство, разнообразие, оригинальность и самобытность русского языка позволяют каждому сделать свою речь богатой и оригинальной. Следует помнить: серая, наполненная словесными штампами речь не вызывает в сознании слушающих необходимых ассоциаций. Вряд ли человек, злоупотребляющий стандартными выражениями, может взволновать слушателей, убедить их в чем-то, воздействовать на них. Шаблоны, избитая фраза отскакивает от слушателей, не дает им возможности вникнуть в суть высказывания.

Кроме того, убогая, бедная в языковом отношении речь воспринимается как отрицательная характеристика человека, о его речевой культуре, о недостаточном запасе слов. Но главное: бедность, серость, однообразие языка связывается с бедностью, серостью и неоригинальностью мысли.

Стократ прав К.И. Чуковский, написавший в книге «Живой как жизнь»:

Не для того наш народ вместе с гениями русского слова — от Пушкина до Чехова и Горького — создал для нас и для наших потомков богатый, свободный и сильный язык, поражающий своими изощренными, гибкими, бесконечно разнообразными формами, не для того нам оставлено в дар это величайшее сокровище нашей национальной культуры, чтобы мы, с презрением забросив его, свели свою речь к нескольким десяткам штампованных фраз.

6. Выразительность речи

Слова способны передавать тончайшие оттенки чувств, дви­жение человеческой души и мысли, вызывая тем самым ответ­ную реакцию слушателей, читателей. Способствует этому такое качество речи, как выразительность. Выразительной называется речь, способная поддерживать внимание и интерес слушателя или читателя, усиливать эффективность воздействия речи на адресата.

Лингвистическое основание выразительности — наличие в языке изобразительных и выразительных средств, традиционно называемых тропами и фигурами. К языковым средствам выразительности также относятся пословицы, поговорки, фра­зеологические выражения, крылатые слова.

Понятие образности слова связано с явлением многознач­ности. Многозначность в какой-то степени отражает те слож­ные отношения, которые существуют в действительности. Так, если между предметами обнаруживается внешнее сходство или им присущ какой-то скрытый общий признак, если они занимают одинаковое положение по отношению к чему-то, то название одного предмета может стать названием другого. На­пример: игла — швейная, у ели, у ежа; острый нож — ост­рый ум — острая шутка — острый соус — острая боль. Первое значение, с которым слово появилось в языке, назы­вается прямым, а последующие переносными. С понятием пе­реносного употребления слов связаны такие художественные средства, как тропы. Тропы— обороты речи и слова в пере­носном значении, сохраняющие выразительность и образность. Основные виды тропов: метафора, метонимия, эпитет, сравнение, гипербола, литота, олицетворение, перифраз.

Троп — перенос наименования, заключающийся в том, что сло­во, словосочетание, предложение, традиционно называющее один предмет (явление, процесс, свойство), используется в дан­ной речевой ситуации для обозначения другого предмета (явления и т.д.).

Различают тропы общеязыковые (с заранее готовой образностью) и оригинальные. Общеязыковые тропы широко используются в речи: горячая пора — метафора, устал до смерти — гипербола, платят жалкие копейки — литота, солнце село — олицетворение, съешь тарелочку (предложение съесть тарелку супа) — метонимия. Однако не всякое пе­реносное значение воспринимается как образное, например, метафоры со стершейся образностью: рукав реки, горлышко бутылкам т.п. При употреблении этих словосочетаний первое, основное значение слов «рукав» (часть одежды, покры­вающая руку), «горлышко» (передняя часть шеи, уменьш.-ласк.) не воспроизводится в сознании говорящего (слушающе­го). Они реализуют новые, уже ставшие общеязыковыми, зна­чения ответвление от главного русла реки, «верхняя суженная часть сосуда. Таким образом, данные словосочета­ния потеряли оригинальность, выразительность и к средствам словесной образности не относятся. Выразительность же речи придают оригинальные, авторские тропы чурбанное равнодушие (Д. Писарев), «мармеладное настроение» (А. Чехов), а также переносные значения слов, не утратившие образно­сти, способности делать речь выразительной, например: тоска «грызет», обида «ранит», похвала «греет» и т.д.

Тропы выполняют следующие функции: придают речи эмо­циональность (отражают личностный взгляд человека на мир, выражают оценки, чувства при постижении мира); на­глядность (способствуют наглядному отражению картины внешнего мира, внутреннего мира человека); способствуют оригинальному отражению действительности (показывают предметы и явления с новой, неожиданной стороны); позволя­ют лучше понять внутреннее состояние говорящего (пишущего); придают речи привлекательность.

Для того чтобы тропы выполняли указанные функции, улуч­шали качество речи, усиливая ее воздействующий эффект, необходимо учитывать ряд требований: 1) тропы не должны быть надуманными, неестественными (когда в основе тропа ле­жат признаки или понятия, не сочетающиеся в жизни, приро­де); 2) при сравнении объектов необходима сохранять «един­ство признака», нельзя переходить с одного признака на другой; 3) признаки, по которым осуществляется сравнение, должны быть существенными, характерными; 4) тропы долж­ны отвечать закономерностям языка.

Если тропы используются в высказывании в нарушение дан­ных правил, эффективность сообщения снижается. Так, напри­мер, во фрагменте рекламного сообщения «Букет тонких запахов, стимулирующий эффект оздоровления волос. Оте­чественные шампуни «Лаванда», «Натали», «Нежность» для называния главного свойства рекламируемых шампуней использована метафора «букет тонких запахов». Использованная метафора не проясняет реальные, значимые признаки объекта, а смещает их, поскольку главное в шампуне все-таки не запах, а его качество, тем более что далее в сообщении го­ворится об эффекте оздоровления волос. Кроме того, фраза «Букет ... запахов, стимулирующий эффект оздоровления ...» ;. вызывает вопросы: нужен эффект оздоровления или само оздоровление? может ли запах оздоровить волосы? может ли букет оздоровить волосы? В этой фразе нарушена сочетаемость слов, что привело к абсурдности высказывания.

Тропы чаще встречаются в художественной и публицисти­ческой речи, в меньшей степени они свойственны научной ре­чи. В официально-деловой речи использование тропов недо­пустимо. В разговорной речи чаще используются общеязыко­вые тропы; употребление оригинальных, авторских тропов за­висит от индивидуальности говорящего, темы разговора, си­туации общения.

Охарактеризуем основные виды тропов. Метафора основана на переносе наименования с одного предмета на другой по сходству этих предметов. Источником нового метафорического значения является сравнение. Напри­мер, загорелись звезды очей (глаза сравниваются со звездами); загорелись очи ночи (звезды сравниваются с глазами). Метафоры образуются путем переноса свойств одушевленных Предметов на неодушевленные {вода бежит, буря плачет) и наоборот (ветреная погода и ветреный человек). Признаки предмету могут преобразовываться в признаки абстрактных понятий (поверхностное суждение, пустые обещания).

Метафоры должны быть оригинальными, необычными, вы­зывать эмоциональные ассоциации, в этом случае они украша­ют речь, например: «Целый день осыпаются с кленов силу­эты багряных сердец» (Н. Заболоцкий). Однако изобилие метафор в речи отвлекает слушателей от ее содержания, вни­мание аудитории концентрируется на форме изложения, а не на содержании. Кроме того, метафора не используется в деловой речи: законах, правилах, циркулярах и т.п.

Метонимия в отличие от метафоры основана на смежно­сти предметов или явлений. При этом понятие «смежные» по­нимают не просто как соседние, а как тесно связанные друг с другом. Например: «А в двери — бушлаты, шинели, тулупы» (В. Маяковский). В данном примере социальная принад­лежность людей обозначается с помощью названий одежды, типичной для разных социальных групп. Примером метонимии является употребление слов: аудитория, класс, школа, квар­тира, дом, завод для обозначения людей: «Аудитория стоя приветствовала лектора». Довольно часто в метонимиче­ском значении используются географические наименования; Например, названия столиц употребляются в значении «правительство страны», «правящие круги»: «переговоры меж­ду Москвой и Вашингтоном», «Париж волнуется», «Варша­ва приняла решение» т.п.

Синекдоха — разновидность метонимии, при которой название части (детали) предмета переносится на весь пред­мет целиком или, наоборот, название целого переносится на его часть. Например: «Все флаги в гости будут к нам» (А. С. Пушкин). Слово флаги (часть) обозначает здесь «госу­дарства» (целое).

Сравнение — это образное выражение, построенное на сопоставлении двух предметов или состояний, имеющих общий признак. Например: «Факты — это воздух ученого» (И.П. Павлов). Факты (предмет) сравниваются с воздухом (образ) по признаку «насущное, необходимое для существо­вания».

Яркие, выразительные сравнений придают речи особую по­этичность. Совершенно иное впечатление производят сравнения, которые в результате частого их употребления утрати­ли свою образность, превратились в речевые штампы: храбрый как лев, трусливый как заяц, проходят красной нитью.

Эпитеты — художественные определения, например: сле­пая любовь, дремучее невежество, леденящая вежливость. Они позволяют более ярко характеризовать свойства, качества предмета или явления, обогащают содержание высказывания. В научной литературе обычно выделяют три типа эпитетов: общеязыковые (постоянно употребляются в литера­турном языке, имеют устойчивые связи с определенным сло­евом, утратили образность: трескучий мороз, тихий вечер, быстрый бег; народно-поэтические (употребляются в уст­ном народном творчестве, так называемые постоянные эпи­теты: красная девица, чистое поле, буйная головушка) индивидуально-авторские (созданы авторами, отличаются оригинальностью, образностью, неожиданностью сопоставляемых смысловых планов: «мармеладное настроение» (А. Чехов), «чурбанное равнодушие» (Д. Писарев), «любопытно-вдумчи­вая нежность» (Н. Гумилев).

Как и другими средствами речевой выразительности, эпите­тами не рекомендуется злоупотреблять, так как это может при­вести к красивости речи в ущерб ее ясности и понятности.

Гипербола — прием выразительности речи, используе­мый говорящим с целью создать у слушателей преувеличен­ное представление о предмете речи. Например: «У них клубника — с кулак», «Вечно ты опаздываешь», «Я сто раз тебе это говорил». Гипербола свойственна в основном живой разговорной и художественной речи, а также публицистике.

В разговорной речи гиперболы создаются путем использова­ния уже готовых, имеющихся в языке средств и моделей, ав­тор же художественного или публицистического произведения стремится к созданию индивидуализированной гиперболы. На­пример: «Он храпит, как трактор» (в разговорной речи). «Во сне дворник сделался тяжелым, как комод» (И. Ильф, Е. Петров).

Литота — прием выразительности речи, намеренное пре­уменьшение малых размеров предмета речи: мужичок с ного­ток, от горшка два вершка, одну секундочку, в двух шагах отсюда. «Обратная гипербола», как еще называют литоту, ак­тивно используется в разговорной речи, в художественной и публицистической литературе.

Олицетворение — стилистический прием, состоящий в том, что неодушевленному предмету, отвлеченному понятию, живому существу, не наделенному сознанием, приписывают­ся свойства, действия, поступки, присущие человеку: «Одни зарницы огневые, / Воспламеняясь чередой, / ... Ведут беседу меж собой» (Тютчев); «Надежды вальс зовет, зву­чит... И сердцу громко говорит» (Полонский). Олицетво­рения подразделяются на общепризнанные, «языковые»: тоска берет, время бежит, часы идут и творческие, ин­дивидуально-авторские: «Качалась Невка у перил, Вдруг барабан заговорил» (Заболоцкий). Олицетворения присущи прежде всего фольклору, художественной литературе, упот­ребительны в публицистике, в языке средств массовой ин­формации.

Перифраза — замена обычного однословного названия предмета, явления, лица и т.д. описательным оборотом, напри­мер: белокаменная столица (Москва), царь зверей (лев), пе­вец «березового ситца» (Есенин). В перифразах обычно со­держится оценка обозначаемого, например: цветы жизни (дети), канцелярская крыса (чиновник). Некоторые из перифраз могут стать штампами: труженики полей, дары моря. Они утратили образность, и вряд ли их можно рассматривать как средства речевой выразительности.

Фигуры речи — особые формы синтаксических конструкций, усиливающие воздействие речи на адресата.

Для оживления речи, придания ей эмоциональности, выра­зительности, образности используют приемы стилистическо­го синтаксиса, так называемые фигуры, фигуры речи разде­ляют на три группы. Первая группа включает фигуры, в кото­рых структура фразы определяется соотношением значений слов — понятий в ней: антитеза, градация. Вторая — объ­единяет синтаксические фигуры, обладающие свойством об­легчать слушание, понимание и запоминание речи: повтор, параллелизм, период. Третья группа объединяет ритори­ческие формы, которые используются как приемы диалогизации монологической речи, привлекают внимание слушате­ля: обращение, риторический вопрос, вопросно-ответ­ный ход и др.

Антитеза — прием, основанный на сопоставлении противо­положных явлений и признаков. В форму антитезы часто об­лекаются афористические суждения, пословицы, поговорки: «ученье — свет, а неученье — тьма», «не было бы сча­стья, да несчастье помогло», «как аукнется, так и от­кликнется», «на голове густо, да в голове пусто». Для сравнения двух явлений могут использоваться антонимы — слова с противоположными значениями: свет — тьма, сча­стье — несчастье, аукнется — откликнется, густо — пусто. На этом принципе построены многие строки из художе­ственных, публицистических произведений. Антитеза — действенное средство выразительности и в публичной речи, она при­дает мысли силу и выразительность.

Градация — фигура речи, суть которой состоит в располо­жении нескольких перечисляемых в речи элементов (слов, сло­восочетаний, фраз) в порядке возрастания их значения («восхо­дящая градация») или в порядке убывания значений («нисходя­щая градация»). Под «возрастанием», «убыванием» значений понимают степень экспрессивности (выразительности), эмоциональ­ной силы, «напряженности» выражения (слова, оборота, фра­зы). Например: «я вас прошу, я вас очень прошу, я вас умо­ляю» (восходящая градация); «звериный, чужой, неприглядный мир...» (нисходящая градация). Градация, как и антитеза, часто встречается в фольклоре, что свидетельствует об универсальности данных риторических фигур. Они делают речь легкой для восприятия, выразительной, запоминающейся. Активно исполь­зуется градация в современной ораторской практике.

Нередко для усиления высказывания, придания речи дина­мичности, определенного ритма прибегают к такой стилисти­ческой фигуре, как повторы. Формы повтора бывают самые разнообразные. Анафора (в переводе с греческого — «единоначатие») — прием, при котором несколько предложений начинают одним и тем же словом или группой слов. Напри­мер: « Таковы времена! Таковы наши нравы!». Повторяющими­ся словами бывают служебные единицы, например, союзы и частицы. Так, повтор вопросительной частицы разве во фраг­менте лекции А. Е. Ферсмана усиливает интонационный коло­рит речи, создает особый эмоциональный настрой: «Разве он (искусственный алмаз) не отвечает больше, чем что-ли­бо другое именно указанным качествам? Разве сами дра­гоценные камни не являются эмблемою твердости, посто­янства и вечности? Разве есть что-либо тверже алма­за, что может сравниться с прочностью и нерушимостью этой формы углерода?»

Фигура эпифоры — повтора заключительных элементов последовательных фраз, менее частотна и менее заметна в ре­чевых произведениях. Например: «Мне бы хотелось знать, отчего я титулярный советник? Почему именно титулярный советник?»

Параллелизм — одинаковое синтаксическое построение соседних предложений, расположение в них сходных членов предложения, например: «В каком году — рассчитывай, / В какой земле – угадывай..» (Некрасов). Параллелизм не­редко используется в заголовках книг, статей, например: «Поэзия грамматики и грамматика поэзии» (Якобсон). Чаще всего параллелизм встречается в периодах.

Период — особая ритмическая конструкция, мысль и ин­тонация в которой постепенно нарастают, достигают верши­ны, после чего тема получает свое разрешение, и, соответст­венно, снижается интонационное напряжение: «Как ни ста­рались люди, собравшие в одно небольшое место несколь­ко сот тысяч, изуродовать ту землю, на которой они жа­лись, как ни забивали камнями землю, чтобы ничего не рос­ло на ней, как ни счищали всякую пробивающуюся травку, как ни дымили каменным углем и нефтью, как ни обрезыва­ли деревья и ни выгоняли всех животных и птиц, — весна была весною и в городе» (Л. Толстой).

Фигуры речи:

антитеза;

градация;

повтор;

параллелизм;

период;

риторическое обращение;

риторический вопрос;

вопросно-ответный ход.

Риторическое обращение — подчеркнутое обращение к кому-нибудь или чему-нибудь, имеющее целью выразить отно­шение автора к тому или иному объекту, дать его характеристику: «Люблю тебя, булатный мой кинжал, / Товарищ светлый и холодный ...» (М. Лермонтов).

В современной речевой практике риторические обращения употребляются значительно реже, чем прежде, когда они со­ставляли необходимый элемент публичной речи.

Риторический вопрос — эффективный стилистический прием, активно используемый в современной публичной речи с целью активизации внимания слушателей, диалогизации мо­нологической речи. Риторический вопрос является средством выделения смысловых и эмоциональных центров речи. Особен­ность его заключается в том, что он не требует ответа, а слу­жит для утверждения или отрицания чего-либо. Риторический вопрос усиливает воздействие речи на слушателей, пробуж­дает в них соответствующие чувства, несет большую смысло­вую и эмоциональную нагрузку, например: «Разве я не знаю его, эту ложь, которою он весь пропитан?» (Л. Толстой). Риторический вопрос всегда синонимичен повествовательному предложению, например: «Кому в голову придет, что заклю­ченный решится бежать днем, на глазах всей тюрьмы!» (М. Горький), т.е. «никому в голову не придет...».

Функцию диалогизации монологической речи выполняет не только риторический вопрос. В практике ораторского искусст­ва выработан такой прием, как вопросно-ответный ход. Он заключается в том, что оратор, как бы предвидя возражения слушателей, угадывая их возможные вопросы, сам такие во­просы формулирует и сам на них отвечает. Вопросно-ответ­ный ход превращает монологическую речь в диалог, делает слушателей собеседниками оратора, активизирует их внима­ние; применяется он и как действенное средство в скрытой по­лемике. Если в речи излагается спорный вопрос, который мо­жет вызвать у слушателей сомнение, то выступающий, предви­дя это, прибегает к вопросно-ответному приёму.

Итак, правильность нашей речи, точность языка, четкость формулировок, умелое использование терминов, иностранных слов, удачное применение изобразительных и выразительных средств языка, пословиц и поговорок, крылатых слов, фразео­логических выражений, богатство индивидуального словаря повышают эффективность общения, усиливают действенность устного слова.

**Практикум**

**Говорите правильно!**

1. ЗапыхАться – запыхАюсь – запыхАешься – запыхАвшись

2. КрасИвее

И как отрадно было видеть нам,

Когда наш лен на всем своем массиве

Приподнятый, выравнивался сам

И день за днем всё делался красивей

(М. Исаковский)

3. Шампунь – мой, м.род.

4. Тюль, толь – мой, м.р.

И.п. Тюль,толь

Р.П Тюля, толя

Д. Тюлю,толю

В Тюль, толь

Т Тюлем, толем

П О тюле, о толе

5. ПрожИть – прОжил – прОжили-прожилА

ПринЯть – принял – прИняли – принялА

ЗадАть – задАл – зАдали- задалА

ОтдАть – Отдал – Отдали - отдалА