

СОГЛАСОВАНО

Председатель первичной
профсоюзной организации
Донского педагогического колледжа



О.В. БЕЛОУСОВА

УТВЕРЖДАЮ

Директор
ГБПОУ РО «ДПК»



П.И. ПИСКУНОВ

2018г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ДОНСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ГБПОУ РО «ДПК»)

2018 г.

Оглавление

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗРАБОТКИ ТЕМАТИКИ И ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
4. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
5. ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
6. ДОКЛАД ВЫПУСКНИКА
7. ОТВЕТЫ СТУДЕНТА НА ВОПРОСЫ
8. ОФОРМЛЕНИЕ РАБОТЫ
9. ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ
10. ХРАНЕНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Данное Положение разработано в соответствии с:
Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273.

Приказом Минобрнауки России «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» от 14.06.2013 г.

Федеральными государственными стандартами среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по реализуемым в колледже специальностям.

Приказом Министерства образования и науки РФ от 16.08.2013 № 968 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам СПО».

«Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 464».

«Методическими рекомендациями по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена», утвержденными Департаментом государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Министерства образования и науки РФ от 20 июля 2015 г. № 06-896.

1.2. Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) является итоговой аттестационной, самостоятельной учебно-исследовательской работой студента, выполненной им в форме дипломной работы на выпускном курсе, оформленная с соблюдением необходимых требований и представленная по окончании обучения к защите перед государственной аттестационной комиссией.

Защита ВКР является обязательным испытанием, для всех выпускников, завершающих обучение, по программам среднего профессионального образования базового и повышенного уровня.

1.3. Выполнение выпускной квалификационной работы призвано способствовать систематизации и закреплению полученных студентом знаний, профессиональных, учебно-исследовательских умений, требований к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки специалиста среднего звена.

1.4. Защита выпускной квалификационной работы проводится с целью установления соответствия результатов освоения студентами образовательных программ СПО соответствующим требованиям ФГОС СПО.

1.5. В соответствии с ФГОС СПО выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) выполняющаяся в виде дипломной работы, является обязательной частью ГИА. ГИА включает подготовку и защиту ВКР. Согласно ФГОС в учебном плане на подготовку и защиту ВКР по специальностям

отводится, 6 недель, из них на подготовку ВКР – 4 недели и на защиту ВКР – 2 недели

1.6. Выпускная квалификационная работа должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗРАБОТКИ ТЕМАТИКИ И ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

2.1. При разработке программы итоговой государственной аттестации определяется тематика ВКР в соответствии с содержанием одного или нескольких профессиональных модулей и запросам работодателей по разработке актуальных практикоориентированных тем исследования.

2.2. Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются, преподавателями образовательных учреждений среднего профессионального образования в соответствии с задачами изучения одного или нескольких профессиональных модулей, рассматриваются соответствующими цикловыми комиссиями, лабораторией педагогического проектирования и утверждается директором образовательного учреждения. Тема выпускной квалификационной работы может быть предложена студентом при условии обоснования им целесообразности её разработки.

2.3. Темы выпускных квалификационных работ должны отвечать современным требованиям педагогической науки и практики.

2.4. Целесообразно перечень тем согласовывать с представителями работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников в рамках профессиональных модулей.

2.5. Для подготовки ВКР студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

2.6. Директор образовательной организации утверждает руководителя выпускной квалификационной работы. Одновременно, кроме основного руководителя, могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) выпускной квалификационной работы.

2.7. Закрепление тем выпускных квалификационных работ (с указанием руководителей и сроков выполнения) за студентами оформляется приказом руководителя образовательного учреждения не позднее 1 декабря последнего года обучения, а утверждение тем ВКР – не позднее 1 марта.

2.8. Задания на выпускную квалификационную работу сопровождаются консультацией научного руководителя, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы (Приложение 1).

Выполненная выпускная квалификационная работа в целом должна:

- соответствовать разработанному заданию;
- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;

- продемонстрировать требуемый уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять на практике приобретенные знания, практические умения, общие и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС СПО.

2.9. Общее руководство и контроль за ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляет заместитель руководителя по направлению деятельности. Промежуточный контроль осуществляется лабораторией педагогического проектирования.

2.10. Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

2.11. В отзыве руководителя ВКР указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки, а также отношение обучающегося к выполнению ВКР, проявленные (не проявленные) им способности, оцениваются уровень освоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения обучающегося продемонстрированные им при выполнении ВКР, а также степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

2.12. В обязанности консультанта ВКР входит:

- руководство разработкой индивидуального плана подготовки и выполнения ВКР в части содержания консультируемого вопроса;
- оказание помощи обучающемуся в подборе необходимой литературы в части содержания консультируемого вопроса;
- контроль хода выполнения ВКР в части содержания консультируемого вопроса.

Часы консультирования входят в общие часы руководства ВКР и определяются локальными актами образовательной организации самостоятельно.

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов. На все виды консультаций руководителю на каждого студента отводится не более 20 академических. Оплата работы консультантов отводится не более 5 часов на студента. На допуск студента к защите выпускной квалификационной работы отводится не более 1 часа.

3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. Содержание выпускной квалификационной работы включает в себя:

- введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, формулируются компоненты научного аппарата: объект, предмет, цели, задачи работы, гипотеза (на усмотрение руководителя, исходя из структуры и характера практической части);

- теоретическую часть, в которой даны история вопроса, аспекты разработанности проблемы в теории и практике, психолого-педагогическое обоснование проблемы;

- опытно-практическая (экспериментальная) часть, которая должна быть направлена на решение выбранной проблемы и представлена планом проведения опытно-практической работы, характеристикой методов опытно-практической работы основными этапами опытно-практической работы (диагностическим, формирующим, контрольным), анализом результатов опытно-практической (экспериментальной) работы.

- выводы и заключение, рекомендации относительно возможностей применения полученных результатов;

- список используемой литературы (не менее 25 источников);

- приложение;

- объем ВКР должен составлять не менее 40, но не более 70 страниц печатного текста.

3.2. По структуре дипломная работа состоит из теоретической и практической частей. В теоретической части дается теоретическое освещение темы на основе анализа имеющейся литературы. Практическая часть может быть представлена системой методической, опытно-практической работой, анализом опытно-практических данных и методическими и творческими продуктами деятельности студентов в соответствии с видами профессиональной деятельности. Содержание теоретической и практической частей определяются в зависимости от профиля специальности и темы дипломной работы.

3.3. ВКР может быть логическим продолжением курсовой работы, идеи и выводы которой реализуются на более высоком теоретическом и практическом уровне.

4. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

4.1. Выполненные квалификационные работы рецензируются специалистами из числа работников образовательной организации с соответствующей квалификацией, работодателей, социальных партнеров, владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ.

4.2. Рецензенты выпускных квалификационных работ назначаются не позднее одного месяца до защиты ВКР и утверждаются приказом руководителя образовательного учреждения.

4.3. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы заявленной теме;
- оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработки поставленных вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- оценку выпускной квалификационной работы.

На рецензирование одной выпускной квалификационной работы образовательным учреждением должно быть предусмотрено не более 5 академических часов сверх сетки часов учебного плана.

4.4. Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за 3 дня до защиты выпускной квалификационной работы.

4.5. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

4.6. Заместитель директора по УМР после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает выпускную квалификационную работу в Государственную аттестационную комиссию не позднее, чем за 5 дней до начала итоговой государственной аттестации.

5. ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

5.1. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии.

5.2. На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 1 академического часа. Процедура защиты устанавливается председателем государственной аттестационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента с презентацией результатов исследования (не более 10 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Во время доклада обучающийся использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР.

5.3. При определении окончательной оценки по защите выпускной квалификационной работы учитывается:

- качество доклада выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- оформление работы в соответствии с требованиями;
- формат и качество демонстрационного материала;
- оценка практической значимости работы (карта оценки Приложение №2).

5.4. Заседания государственной аттестационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседания государственной аттестационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

5.5. Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. В этом случае государственная аттестационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту студентом той же выпускной квалификационной работы, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу и определить срок повторной защиты, но не ранее, чем через год.

5.6. Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы, выдается академическая справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением государственной аттестационной комиссии после успешной защиты студентом выпускной квалификационной работы.

5.7. Критерии оценки выпускной квалификационной работы по параметрам:

6. ДОКЛАД ВЫПУСКНИКА

«5» (отлично):

- студент осмысленно, логично, последовательно и пропорционально основным частям работы (введение (10%), теория (40%), эксперимент (45%), заключение (5%)), освещает её содержание, свободно владеет теоретическим и практическим материалом;
- соблюдает регламент выступления (не более 10 минут). В выступлении выделены актуальность проблемы, объект, предмет, гипотеза, задачи. В теоретической части выступления выделены ведущие положения, дан анализ основных подходов к проблеме;
- в практической части выступления освещены методика и результаты констатирующего эксперимента, дан анализ (план) формирующего эксперимента, снабженный конкретными примерами методического и фактологического характера, дан сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов на выборке не менее 10 человек;
- изложение материала сопровождается электронной презентацией и другими формами наглядности;
- в заключении имеется вывод о результатах проверки гипотезы.

«4» (хорошо):

- студент осмысленно, логично освещает содержание работы в соответствии с основными частями, выделяя одну из них в качестве приоритетной;

- при изложении содержания скован текстом, незначительно выходит за рамки регламента (до 15 минут);
- в выступлении выделены актуальность, объект, предмет, гипотеза, задачи;
- при изложении теоретической части не выделены ведущие теоретические положения;
- в практической части не соблюдены пропорции между обобщениями и конкретными фактологическими данными;
- изложение материала сопровождается электронными презентациями;
- в заключении имеется вывод о результатах проверки гипотезы.

«3» (удовлетворительно):

- студент схематично освещает содержание работы;
- нарушается логика, точность изложения;
- текст излагается лаконично и содержательно;
- значительно нарушается регламент выступления;
- отсутствие презентации и других форм наглядности;
- выводы не отражают основной проблемы работы.

«2» (неудовлетворительно):

- выступление не раскрывает содержание темы, отсутствует логика, обращение к наглядному материалу, выводы не отражают основной проблемы работы или отсутствуют.

7. ОТВЕТЫ СТУДЕНТА НА ВОПРОСЫ

«5» (отлично) - студент осмысленно, аргументировано ответил на все вопросы; у комиссии не было вопросов к студенту.

«4» (хорошо) - при ответе на вопросы были допущены неточности.

«3» (удовлетво-)

рительно) - ответы не во всем соответствовали задаваемым вопросам, часть вопросов осталась без ответов; студент не может привести фактический пример.

«2» (неудовлет-

ворительно) - студент не смог ответить ни на один вопрос.

8. ОФОРМЛЕНИЕ РАБОТЫ

«5» - соблюдены все требования, предъявляемые к оформлению титульного листа, оглавления, текстовой части, библиографии, приложений, таблиц и графиков.

- «4» - есть грамматические и пунктуационные ошибки, отдельные замечания по оформлению титульного листа, оглавления, текстовой части, библиографии, приложений, таблиц, графиков, содержащихся в работе (всего не более 5 замечаний); работа не прошита.
- «3» - есть существенные замечания по оформлению, отсутствует нумерация страниц, нет заголовков глав и параграфов в тексте, не соблюдены поля, есть замечания по оформлению титульного листа, текст написан с большим количеством ошибок. Всего не более 10 замечаний.
- «2» - количество указанных выше замечаний более 10.

9. ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

- «5» - демонстрационный материал отражает содержание работы, используется целесообразно;
 - оформлен в соответствии с требованиями (подписан, надписи читаемы, композиционно выстроен, понятен, содержит условные обозначения, аккуратен).
- «4» - демонстрационный материал отражает содержание работы, используется целесообразно;
 - в оформлении есть грамматические ошибки;
 - отсутствуют названия таблиц, схем, графиков и т.д.
 - оформлен аккуратно.
- «3» - демонстрационный материал в целом отражает содержание работы, но обращение к нему не всегда целесообразно.
 - оформлен неграмотно, неаккуратно, отсутствуют условные обозначения, не имеет названий и подписей.
- «2» - - отсутствует демонстрационный материал.

По данным критериям каждый член комиссии выставляет оценки в карту, и на основании обозначенных в карте оценок по каждому параметру выводит итоговую оценку. После обсуждения сопоставляются итоговые оценки всех членов комиссии и принимается решение об окончательном варианте итоговой оценки. По каждому студенту продумывается мотивация выставленной оценки, в которой отмечаются сначала сильные, а затем слабые стороны выпускной квалификационной работы. Только после мотивации объявляется окончательная оценка.

10. ХРАНЕНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

10.1. Выполненные студентами выпускные квалификационные работы хранятся после их защиты в образовательной организации не менее пяти лет. По истечении указанного срока вопрос о дальнейшем хранении решается организуемой по приказу руководителя образовательного учреждения

комиссией, которая представляет предложения о списании выпускных квалификационных работ.

10.2. Списание выпускных квалификационных работ оформляется соответствующим актом.

10.3. Лучшие выпускные квалификационные работы, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве пособий в кабинетах образовательного учреждения.

10.4. По запросу предприятия, учреждения, организации руководитель образовательной организации имеет право разрешить снимать копии выпускных квалификационных работ студентов.

Приложение №1

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ДОНСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

«Утверждаю»
Зав. лабораторией педагогического
проектирования
_____ И.Б.Будик

ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВКР (ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ)

Студент _____
(фамилия, имя, отчество)

Группа _____,

Специальность _____

Тема работы _____

Проблема _____

Перечень основных вопросов, подлежащих исследованию:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Базовое учреждение _____

СРОКИ ЗАВЕРШЕНИЯ

Консультант (если есть) _____

Дата выдачи задания _____

Срок окончания ВКР _____

Руководитель ВКР _____

(подпись с расшифровкой фамилии)

Подпись студента _____

